



**2.3 3 组在不同条件下的错误率及干扰量的比较** 对 3 组分别在 3 种条件下的错误率进行组间独立样本 Kruskal-Wallis 检验, 结

果 AD 组 > MCI 组 > 正常对照组 ( $P < 0.05$ )。干扰量 AD 组明显高于 MCI 和正常组 ( $P < 0.05$ ), MCI 组与正常组无显著性差异(表 3)。

**表 3 3 组在不同条件下的错误率及干扰量**

组 别	错误率(%)			干扰量
	冲突	一致	中性	
AD 组	15.00 ± 8.60 <sup>1)(2)</sup>	7.50 ± 8.26 <sup>1)(2)</sup>	7.50 ± 4.75 <sup>1)(2)</sup>	7.50 ± 4.75 <sup>1)(2)</sup>
MCI 组	5.00 ± 4.50 <sup>2)</sup>	5.00 ± 3.95 <sup>2)</sup>	5.00 ± 4.40 <sup>2)</sup>	0.00 ± 1.34
正常组	5.00 ± 2.63	0.00 ± 1.62	1.25 ± 2.43	2.50 ± 3.31

1)与 MCI 组相比较,  $P < 0.05$       2)与正常组比较,  $P < 0.05$

### 3 讨论

本研究表明冲突情况下轻度 AD 组较其他两组干扰效应更明显, 犯错误更多, 提示轻度 AD 患者对干扰的抑制减弱, 已出现选择注意功能异常。MCI 组和正常对照组间干扰量无明显差别, 但 MCI 组总错误率和各条件下的错误率已明显高于正常对照组, 这可能提示 MCI 患者选择注意并非完全正常, 已出现注意转换上的困难。

- 1 Petersen RC, Smith GE, Waring SC, et al. Mild cognitive impairment: clinical characteristics and outcome. *J Neurol Neurosurg Psychiatry*, 1993, 56(2): 202.
- 2 Grady CL, Haxby JV, Horwitz B, et al. Longitudinal study of the early neuropsychological and cerebral metabolic changes in dementia of the Alzheimer type. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 1988, 10(5): 576.
- 3 Richard J, Peter W, John R. The nature and staging of attention dysfunction in early (minimal and mild) Alzheimer's disease: relationship to episodic and semantic memory impairment. *J Neuropsychologia*, 2000, 38 (3): 252.
- 4 Arnold HM, Burk JA, Hodgson EM, et al. Differential cortical acetylcholine release in rats performing a sustained attention task versus behavioral control tasks that do not explicitly tax attention. *J Neuroscience*, 2002, 21(2): 451.
- 5 Gill TM, Sarter M, Givens B. Sustained visual attentional performance-associated prefrontal neuronal activity: evidence for cholinergic modulation. *J Neurosci*, 2000, 20(12): 4745.

国外研究提示 AD 患者早期即出现注意障碍, 认为注意是继记忆以后 AD 患者第一个受损的功能, 且干语言和视空间<sup>[2-3]</sup>而

tion associated with Cholinergic Basal Forebrain immunotoxic lesion produced by 100 mg Scopolamine. Deficit associated with Dementia and