

# 情绪的自动加工与控制加工\*

姜春萍 周晓林

(北京大学心理学系, 北京 100871)

**摘 要** 由于人类注意资源有限, 对相关刺激的加工经常以抑制对其它刺激的加工为代价。大量的研究表明, 情绪的加工是注意加工过程的一个特例。通常认为情绪信息的加工是自动的, 不需要注意资源的调节。但最近的研究结果倾向于支持对立的观点, 即情绪信息的加工需要注意的控制。该文结合认知神经科学研究证据, 对情绪的自动加工的观点提出质疑。主要的证据来自对情绪的皮层和皮层下通路的研究以及对盲视病人的研究。

**关键词** 竞争偏好模型, 杏仁核, 情绪极性, 视觉觉知。

**分类号** B842.6

## 1 引言

在过去的 25 年中, 很多实验研究了视觉注意的神经机制。认知神经科学的研究表明, 注意使得加工相关信息的神经活动增强<sup>[1]</sup>。大量的证据表明, 额叶、顶叶的神经网络对注意 [

一种可能性，即情绪的加工不是自动的，与个性信息的加工类似。Trope 和 Liberman 等认为，在前人的研究中，注意不能调节情绪信息的加工。在他们的研究中，被试不能通过注意来调节情绪信息的加工，即注意不会降低或消除情绪信息的加工。

他们的研究使用了两种方法来加工情绪面孔的任务。结果发现，与非注意条件下相比，注意条件下所有的情绪面孔都诱发更强的信号。重要的是，面孔的情绪信息在注意条件下没有作用。这意味着，注意并不能调节情绪信息的加工。

64%

绪面孔对任务的完成有干扰作用。因此,在对房子进行匹配时,恐惧的面孔吸引了注意资源,这个过程中有剩余的注意资源去加工面孔。在 Pessoa 的研究中,无论刺激是哪种情绪,被试对箭头方向的反应时没有差异。所以,两个实验的差异原因在于竞争任务中注意资源是否被消耗尽。

当前的注意资源被其他的任务所消耗,对无关情绪面孔的反应就会降低。这与 Lavie 提出的观点相一致。但是控制注意资源的分配,并不能完全回答情绪信息的自动与控制加工问题。解决这一争端需要认知神经科学对情绪加工的脑机制、情绪调节的来源等问题作进一步的探索。

#### 4 情绪自动加工与控制加工的神经机制

多年来情绪的自动加工观点一直占主导地位,并得到了许多认知神经研究的支持。但最近两年,有研究对此观点提出了质疑。Pessoa 等通过两个方面反驳了情绪的自动化加工观点。首先,情绪的加工过程中的两条神经通路,即感觉信息不仅需要通过皮层下慢通路传导到杏仁核,同时也需要皮层上快通路传导,说明情绪加工需要皮层的高级神经活动。因此,情绪加工是一个需要控制参与的过程,而不是一个完全的自动加工的。其次,盲视病人的研究是否充分证明了情绪的自动加工假设提出了质疑。

杏仁核在情绪的自动加工和控制加工中具有重要的作用。Morris 的研究中发现<sup>[16]</sup>,与看高兴的面孔相比,被试看恐惧的面孔时,杏仁核和视觉皮层的联结活动增加。Pessoa 的研究发现,当被试看到负性情绪面孔的时候,杏仁核和视觉脑区的联结增加。在注意条件下,杏仁核与视觉区联结增加(包括颞上回,枕中叶等)。重要是,Pessoa 等发现,杏仁核和“距状裂(calcarine fissure)”联结增强,说明来自杏仁核的映射信息能够传到早期的视觉区域(V1和V2)。这种快速的联结不仅局限在视觉加工区域,还包括顶叶皮层。

杏仁核作为处理情绪信号的关键部位,具有两个与之相连的神经通路:皮层通路和皮层下通路。

皮层通路

皮层下通路(包括杏仁核、丘脑、下丘脑、边缘系统等)

pr  
europsycholog...

Brain: learni

[1

[2

at  
versit  
cc