

双语语义表征的脑功能成像研究¹⁾

张惠娟 李恋敬 周晓林

(北京大学脑科学与认知科学中心、北京大学心理学系,北京,100871)

摘 要 简介了认知心理学和认知神经科学有关双语语义表征的理论观点及其研究方法,重点总结了近几年来双语语义表征的脑功能成像研究结果,指出当前双语脑功能研究的主要问题是:1) 不同语言的语义表征是否具有完全一致的神经基础;2) 语言熟练程度和语言获得年龄对语义表征及其神经基础有什么影响;3) 两种语言的转换和翻译由哪些脑区负责,是否具有特异性。

关键词 双语; 语义表征; 脑功能成像

中图分类号 B 84211

0 引 言

一个人能熟练地掌握和运用两种或两种以上的语言,称为双语者或多语者。表征是指信息在头脑中存在的形式。语言有形式和意义之分,语言的表征即可分为形式表征和语义表征。显而易见,根据语言语音和书写系统的特性,不同的语言有不同的形式表征,但不同语言的语义在双语者头脑中是共同存储在一个语义系统,还是分别存储于不同的语义系统?双语者两种语言形式表征的激活怎样相互转换?这些问题是认知心理学和认知神经科学有关双语研究的热门课题。

围绕着这些问题,几十年以来研究者进行了大量的行为实验和神经心理学研究。随着认知神经科学的发展,近几年来无创伤性脑功能成像技术越来越多地用于双语的研究。这种技术可以使研究者直接观察到人在完成语言作业时大脑的活动状态,为双语问题的研究提供了更为直接的方法。本文就功能成像对双语表征的研究作一简短介绍。

脑功能成像是通过医学影像技术,对脑结构及其活动状态进行显影成像,从而研究大脑在从事语言、记忆、注意、意识和思维等认知功能时的活动状态和活动脑区。脑功能成像术包括正电子发射断层扫描(PET, positron emission tomography)和功能磁共振成像(fMRI, functional magnetic resonance imaging)。人在进行不同的认知活动时,脑内的局部血糖、血流、耗氧量是会发生相应的变化。PET是把发射正电子的核素标记的化合物注入人体,在体外测量脑部正电子湮灭射线从而获得这种标记化合物在脑内分布的断层图像。用这些技术得到的脑功能三维图像,其空间分辨率为数毫米,可用以进行人认知活动中脑激活区的定位。fMRI是利用氢原

1) 国家攀登计划(952专209)、国家自然科学基金(30070260)、教育部博士点基金(99000127)、科学技术重点项目基金(01002,01270)和高等学校骨干教师基金资助项目

收稿日期:2002207203

子在高强度磁场下发射电磁波,磁共振信号与血液中含氧量有相关性的原理,通过电磁波信号获得特定脑区活动的信息,经过计算机数据处理,重建形成大脑和大脑活动状态的三维图像。与 FET 相比, fMRI 有 3 个优点:不需要注射放射性同位素,所需的扫描时间较短,空间分辨率精确至 1 mm。在双语表征的研究中,与反应时技术和神经心理学等非脑成像方法相比,脑功能成像两点最突出的优点是,可以使研究者较直接地观察到人在完成语言作业时脑内特定功能区的激活,另一个特点是可以同时观察到多个脑区的活动,探讨各个功能区域之间的相互关系。

在介绍双语的脑功能成像研究之前,有必要简述一下有关双语表征的 3 种理论倾向及行为实验和神经心理学的研究方法。功能成像研究沿袭了这些理论倾向,被试的作业任务与其他的研究方法多有类似之处,而且有的实验结论是参照行为实验的结果作出的。

1 双语语义表征的理论观点

对两种语言的语义是如何存储在双语者大脑之中,大致有 3 种不同的理论。两种相互对

最近的一个案例是 Moretti 等 (2001)

2.3 语言熟练程度与语言加工

早期或晚期获得第二语言者的大脑语言加工区域存在差异。Chee 等(1999)^[14]的研究被试为早期英语习得者和晚期习得者,研究的大脑区域包括喙中侧顶骨区(BA 7)和额中语言-运动区。研究提示,早期习得者激活共同的区域,而晚期习得者激活不同的区域。这一假设认为,早期习得者的大脑在加工汉语单字时,与加工英语单字时,两种语言时的大脑激活模式相似。

也有研究表明,早期习得者的大脑皮层的语言加工区域为婴幼儿期习得语言的大脑区域。晚期双语者的大脑语言加工事件,内部存在差异。研究提示,早期习得者的大脑语言加工中心存在差异。由此作... 在布罗4 2eÖÖ»öµÑÔµÄÄéÁäÊÇµÑÔÁäÄê¶óí¼ö¶³ÉµµÄ°Ää¶µÄéÁäÊÇ 语言物

ÖÜÖ²āÄ

... 习得者的大脑语言加工事件,内部存在差异。研究提示,早期习得者的大脑语言加工中心存在差异。由此作... 在布罗4 2eÖÖ»öµÑÔµÄÄéÁäÊÇµÑÔÁäÄê¶óí¼ö¶³ÉµµÄ°Ää¶µÄéÁäÊÇ 语言物

作对照。实验任务相同,均为语义判断,发现同样的实验任务使用不同的语言,激活的脑区的变化主要与语言的熟练程度有关。加工不熟练的语言,反应时偏长,左前额叶、和左顶叶有强的信号改变,而语言的种类汉语或英语无本质的差别。

2.4 语言转换和翻译的神经基础

如果两种语言表征的脑区重叠,那么怎样能自始至终地保证两种语言相互之间没有干扰?怎样保证使用一种语言而不用另一种语言?研究者近年来致力于找到负责语言转换的脑区。Price(1999)^[20]用 PET 研究翻译和语言转换的神经基础,被试为熟练的德2英双语者。结果发现翻译激活了前扣带回,语言转换激活了布罗卡区和跟语音记录有关的缘上回。看来,翻译和语言转换有不同的加工机制。Hernandez(2000)^[21]的 fMRI 研究指出,混合语言条件下被试的反应时更长,同时缘上回、背外侧前额叶激活增加,说明缘上回和背外侧前额叶与语言转换有关。

Hernandez(2000)^[21]采用了两种语言转换使用的任务。被试为西班牙语2英语双语者,他们学习第二语言的开始年龄在 5 岁以前,且第二语言的熟悉度成绩优于第一语言。研究者发现,一种语言转换成另一种语言时背外侧前额叶显著激活,并且反应时明显延长。所涉及的脑区包括背外侧前额叶(46,9 区),缘上回(40 区),前额叶(44 和 5 区),上颞叶(22 区),两种语言未显示出不同。这表明早期双语者语言的加工没有激活不同的脑区。作者认为,虽然背外侧前额叶是在本实验中语言转换条件下惟一激活增加的脑区,但不能说明该脑区的惟一功能为语言转换,一种可能性是,语言转换如同一般性的任务转换一样,需要执行控制,因此进行此类加工时将导致该区域的激活。Hernandez(2001)^[13]又用 fMRI 作实验,发现交替用两种语言与只用一种语言做图片命名相比,即语言转换命名相对于非语言转换命名,在右背外侧右前额叶激活的强度增加,在左前下回有更广泛区域的激活。这提示语言间转换更需要执行加工过程的参与。^[2]

Rinne 等(2000)^[22]的 PET 实验结果与 Hernandez 上述实验有所不同。他们用 PET 测量专业为同声传译的芬兰语2英语双语者在做同声传译时的脑区活动。最直接的发现是,同声传译中由非母语翻译成母语时比由母语翻译成非母语时更加广泛地激活了左脑的布罗卡区,表明同声传译的方向影响语言的主导脑区的激活范围。翻译成非母语比翻译成母语意味着要求更高的工作努力,即使是第二语言非常熟练的资深同声传译人员也是如此,采用第二语言稍逊一些的双语者也许更能说明这一观点。

病理性转换损伤(即语言转换功能受损,表现为不能按自己的意愿选择使用语言种类)可能有独立的语言机制。Fabbro(2000)^[23]报告了一位晚期熟练双语者,额叶损伤后产生了病理性的语言转换。fMRI 诊断患者左前额叶白质处有 4 cm 大小的肿瘤。2 个月和 5 个月后作肿瘤切除术和肿瘤扩散至右扣带回后的二次切除术。术后患者右侧偏瘫。神经语言学测验未显示任何种语言的失语症症状,患者可以做两种语言之间的相互翻译。患者的病理性语言行为表现为讲话时把两种语言的语音混合在一起。实验者要求他用第一语言讲话,虽然他明白任务是什么,但他讲话 5813 %的内容用第一语言(口语语音)表达,4016 %不由自主地用第二语言表达,要求用第二语言讲话,他 5615 %的内容用第一语言表达,4315 %用第二语言表达。左前扣带回、前额叶、右扣带回边缘损伤,有语言转换的病理性损伤却无其他语言功能的损伤,如:神经语言学测试未发现任何一种语言的失语症症状,也没有发现两种语言之间互译的错误。这表明病理性转换损伤可能有独立的语言机制。

2.5 语言的结构和语言获得的通道对语言表征的影响

语言的结构和语言获得的通道(听觉的或视觉的)对语言的脑区激活机制有什么影响?考察先天遗传的聋哑人和他们的手势语会有助于说明这个问题。Neville 等(1998)^[24]用 fMRI 测验 3 组被试,一组为听、视觉正常的母语为英语的单语者;一组为先天聋人,母语为手势语,晚期掌握不熟练的英语;第三组为有正常听力的父母为聋哑人的被试,他们为早期手势语和英语的双语者。结果发现,所有被试不管听力正常与否,母语为手势语或英语,在加工他们母语时均激活了经典的左半球语言功能区。另外一点发现是母语为手语者,不管是有正常听力或耳聋者,在右脑相类似的区域有额外的激活,表明语言的特定加工要求部分决定了大脑中的语言系统。

Michael 等(2001)^[25]对英语2美国手语熟练双语被试所做的 PET 实验也有类似的发现。被试为一位婴儿期可能因罹患脑膜炎而遗留脑损伤的英语2美国手语双语患者以及 12 个正常的

www.i.net

- 9 Leker R R, Biran I. Unidirectional Dyslexia in a Polyglot. *Journal of Neurological Neurosurgery of Psychiatry*, 1999, 66: 517 ~ 519
- 10 Perani D, Dehaene S, Grassi F, et al. Brain Processing of Native and Foreign Languages. *Neuroreport*, 1996, 7: 2 439 ~ 2 444
- 11 Illes J, Francis W S, Desmond J E, et al. Convergent Cortical Representation of Semantic Processing in Bilinguals. *Brain and Language*, 1999, 70, 347 ~ 363
- 12 Pu Y, Liu H L, Spinks J A, et al. Cerebral Hemodynamic Response in Chinese (first) and English (second) Language Processing Revealed by Event-related Functional MRI. *Magnetic Resonance Imaging*, 2001, 19: 643 ~ 647
- 13 Hernandez A E, Dapretto M, Mazziotta J, et al. Language Switching and Language Representation in Spanish~English bilinguals: an fMRI study. *Neuroimage*, 2001, 14: 510 ~ 520
- 14 Chee M W, Tan E W, Thiel T. Mandarin and English Single word Processing Studied with Functional Magnetic Resonance Imaging. *Journal of Neuroscience*, 1999, 19: 3050 ~ 3056
- 15 Kim K H, Relkin N R, Lee K M, et al. Distinct Cortical Areas Associated with Native and Second Languages. *Nature*, 1997, 388: 171 ~ 174
- 16 Dehaene S, Dupoux E, Mehler J, et al. Anatomical Variability in the Cortical Representation of First and Second Language. *Neuroreport*, 1997, 8: 3809 ~ 3815
- 17 Perani D, Paulesu E, Galles N S, et al. Proficiency and Age of Acquisition of the Second Language. *Brain*, 1998, 121: 1 841 ~ 1 852
- 18 Simos P G, Castillo E M, Fletcher J M, et al. Mapping of Receptive Language Cortex in Bilingual Volunteers by Using Magnetic Source Imaging. *Journal of Neurosurgery*, 2001, 95(1): 76 ~ 81
- 19 Chee M W L, Hon N, Lee H L, et al. Relative Language Proficiency Modulates BOLD Signal Change When Bilinguals Perform Semantic Judgments. *Neuroimage*, 2001, 13: 1 155 ~ 1 163
- 20 Price C J, Green D W, von Studnitz R E. A Functional Imaging Study of Translation and Language Switching. *Brain*, 1999, 122: 2 221 ~ 2 235
- 21 Hernandez A E, Martinez A, Köhnert K. In Search of the Language Switch: An fMRI Study of Picture Naming in Spanish~English Bilinguals. *Brain and Language*, 2000, 73: 421 ~ 431
- 22 Rinne J O, Tommola J, Laine M, et al. The Translating Brain: Cerebral Activation Patterns during Simultaneous Interpreting. *Neuroscience Letters*, 2000, 294(2): 85 ~ 88
- 23 Fabbro F, Skrap M, Aglioti S. Pathological Switching between Languages after Frontal Lesions in a Bilingual Patient. *Journal of Neurological Neurosurgery of Psychiatry*, 2000, 68(5): 650 ~ 652
- 24 Neville H J, Bavelier D, Corina D, et al. Cerebral Organization for Language in Deaf and Hearing Subjects: Biological Constraints and Effects of Experience. *PNAS*, 1998, 95(3): 922 ~ 929
- 25 Tierney M C, Varga M, Hbsey L, et al. PET Evaluation of Bilingual Language Compensation Following Early Childhood Brain Damage. *Neuropsychologia*, 2001, 39: 114 ~ 121

Brain Imaging Studies of Semantic Representations in Bilinguals

ZHANG Huijuan LI Lianjing ZHOU Xiaolin

(Center for Brain and Cognitive Science, and Department of Psychology, Peking University, Beijing, 100871)

Abstract The authors review current brain imaging (fMRI and PET) studies of semantic representations in bilinguals and point out that the three issues have taken central ground in these studies: (1) whether semantic representations of different languages have identical neural mechanisms? (2) What effects do the proficiency in languages and the age of second language acquisition have on semantic representation in the brain? (3) Which brain areas are responsible for the switching and translation between languages? And whether these areas are devoted exclusively to language switching and/or translation?

Key words bilingual; semantic representation; brain imaging