

成就动机与机会—威胁认知^{*}

谢晓非

王晓田

(北京大学心理学系, 北京 100 71) (. ,)

摘要 采用问卷法探讨 类变量即成就动机、风险情景中的冒险倾向以及对风险情景的机会—威胁认知的关系。结果发现相对争取成功动机而言, 回避失败动机对预测个体的机会—威胁认知状况更为敏感; 研究也显示, 高成就动机组是以强烈的争取成功的倾向导致其对机会的积极认知; 低成就动机组则是以对失败回避的趋力强化了威胁认知。个体在风险情景中的行为倾向与认知反应显得更为复杂。首先, 框架效应不是普遍但的确存在于某类风险情景中, 方差分析证实风险情景与框架间的交互作用达到显著性水平, 这说明被试保守倾向的反应受到情景与框架效应的交互影响; 其次, 风险情景即“获益”和“损失”极大地影响着被试的风险反应模式。

关键词 成就动机, 风险情景, 冒险倾向, 机会—威胁认知。

分类号 9. 9

1 引言

机会()对于个体来说是获得某种所希望的结果的可能或时机; 而威胁()则是一种危险或不希望发生的后果的信号或警告。当个体所处情景导致个体产生机会或威胁认知时, 实际上提供了两种信息, 其一是有关个体对情景特征的知觉和认识; 其二也反映出个体对该情景的反应方式。风险情景因为存在“收益”()与“损失”()的可能, 而极易诱导出个体的机会—威胁认知。因此, 个体有关机会—威胁认知的信息应该成为了解个体所处风险情景特征, 以及个体在风险情景中的反应方式的途径。另外, 与风险特征紧密联系的其它个性变量, 比如, 成就动机, 也可能导致个体机会—威胁认知的差异。本文拟探讨个体成就动机、在风险情景中的反应方式以及机会—威胁认知三组变量之间的关系。

1.1 机会与威胁的性质

对机会与威胁的认知产生于具有风险的认知情景, 如果情景发生的后果对个体足够重要的话, 个体便因为对正性结果的偏好而产生对情景的积极认知, 即为机会认知; 相反, 个体因为对负性结果的厌恶而产生对情景的消极认知, 即为威胁认知。风险情景对于个体机会或威胁认知的产生有着参照性的

作用。情景中的某些特征, 可能对诱导机会和威胁认知更为敏感, 也可能相反。中国社会目前经历的变化是一个很好的例子。当这一社会系统处于封闭状况时, 人们普遍缺乏对机会和威胁的敏感。而近几十年中国社会的迅速开放, 中国民众对机会与威胁的感知是同时增强的。中国人现在经常说的一句话是“挑战与机遇共存”。“机会”与“威胁”共存表达的是同样的意思。

和 [1] 将机会与威胁视为连续体的两端。连续体代表一维空间, 两个端点在本质上是对立的, 不可能同时为真。然而, 风险情景特征应该可以同时诱导出高机会和高威胁的认知, 这种现象在当前社会中有所表现。那么, 机会与威胁是否也可能存在于两维空间? 如果这一假设成立, 机会与威胁的认知可能有 种组合的方式。用两维空间的概念来讨论风险情景中的机会与威胁认知, 应该可以更准确地描述和分析个体的反应模式。

1.2 风险情景特征

对风险情景的研究中, 比较有代表性的是关于“损失”和“获益”情景特征分析(& 1992)^[2]。根据 和 (1979)^[1]的定义, 可以将“损失”或“获益”情景理解为一种主观知觉, 依据个体的参照点而确定。当个体的期望低于参照点时, 被试处于期望未获满足的状态, 因此将这

收稿

*国家

及回避失败分量表作为测量个体成就动机的工具；并假设个体成就动机对个体的风险反应方式以及机会—威胁认知有所影响。

2 方 法

2.1 测量工具

2.1.1 成就动机问卷

成就动机问卷取自“管理者组织行为量表”()中2个分量表,分别作为“争取成功”和“回避失败”变量的测量。该量表采用点自陈式结构,条目以工作情景的描述为主。“争取成功”分量表测量个体面临任务情景时,朝向高标准、设置具有挑战性的目标,并为实现这一目标进行艰苦的努力,希望获得优秀成绩的欲望;“回避失败”分量表测量个体面临任务情景回避困难、挫折和失败的心理倾向。它体现为害怕、担心失败,遇到困难、挫折和失败时感到沮丧和失望,它反映个体对困难和失败的承受力。

2.1.2 风险情景问卷

风险情景问卷采用 和 (19)设计的风险文件筐()。“损失”情景设计以 公司卷入的一场赔偿诉讼案为背景,决策可能导致两种结果,其一是“法庭解决”的方案,如果胜诉则只涉及很少的财产损失,仅需负担少量的法律方面的费用;但如果败诉,则要赔偿和关闭生产线等损失费用达1,100,000元。胜诉的概率为1/ 。其二是“庭外解决”的方案,如果接收这一方案则必须按对方要求赔偿00,000元。“获益”情景设计以 公司与其竞争对手对市场份额的占领, 公司可以有两种选择,一是与对手的联合,这样 公司可以得到1%市场回报率;二是与对手竞争,如果这样可以有2/ 概率得到22%的回报率和1/ 概率得到10%的回报率。本研究完全采用了 & 问卷内容描述,但对被试的反应方式作了修改。考虑到被试有可能犹疑不定而产生同时选择两种方案的倾向,我们请被试考虑下面的陈述是否与他的态度相符。

问卷为:

- (1)倾向于法庭解决的方案:完全不同意 1 2 7 完全同意(以 表示,高分代表高冒险倾向);
- (2)倾向于庭外解决的方案:完全不同意 1 2 7 完全同意(以 表示,高分代表高保

守倾向);

问卷为:

- (1)选择与 联合的方案:完全不同意 1 2 7 完全同意(以 表示,高分代表高保守倾向);
- (2)选择与 竞争的方案:完全不同意 1 2 7 完全同意(以 表示,高分代表高冒险倾向)。

、 问卷依据正反方向的概率呈现进行机会—威胁框架设计。 卷的机会框架以胜诉(案例)和占领大部分份额(案例)的概率呈现; 卷的威胁框架以败诉和占领小部分份额的概率呈现。下面仅举 卷中有关概率的陈述为例:

卷:

如果我们不同意 公司的要求,他们将提起诉讼。如果败诉,我们将要损失大约1,100,000元,包括关闭生产线、赔偿对方损失以及负担诉讼费等等;但如果我们胜诉,我们只需要支付法律方面的一些费用。我方律师认为,我公司胜诉的可能为1/ 。

卷:

公司的分析家认为,选择与 竞争,如果能占领大部分的市场份额,可以得到22%的市场回报率;但如果只能占领小部分的市场份额,则只有10%的回报率。据估计,我公司占领大部分市场份额的可能性为1/ 。如果我们接受 的提议,在相同数量的投资额上,我公司的回报率为1%。

2.1.3 机会—威胁变量测量

机会—威胁变量的测量采用的是 和 . (199)设计的7点量表,包括10个独立的条目。其中,测量机会认知变量的条目是:积极的、可控的、机会、可能成功的、只会赢不可能输的;测量威胁认知变量的条目是:消极的、只会输不可能赢的、涉及个人损失的、行为受限制的、威胁。机会和威胁认知变量分别测量,保证了两者之间是相互独立的。我们采用的指导语如下:

下面是10个描述性的条目。刚才您已经就 ()事件的解决方案进行了思考。现在请您对 ()事件本身,并结合您已经给出的回答,判断该事件在1—7的等级上多大程度上符合这些描述。

2.2 被试

在北京和重庆两个地区,选择了 个高校的大一和大二两个年级的本科生(其中包括个别进修生),共27人,年龄从17— 岁,平均为21. ;女性120人,男性1 人。

结论与

3.1 “益”

3.1.1 架

设风险()证实“得
益”与“失”的框架效
应。检验结果仅在异

()
=2.2 [] = 1.01,
明信()
差异()
框架
方案
方案

景
此外,见
个体损
它反映了
一承认
和
对相一
一较

3.1
风险
个景
()
与
情景特

在个情景中的冒险或保守的
差异的。但方差分析发现,
的主效应差异显著, $F(1, 27) = 2.70, p = 0.11$ 。在损失情景中,
显著差

情景的保守()
,
交互作用时,方差分析表明情景
[]效应()与()显著, $F(1, 27) = 2.70, p = 0.11$;同时,情景与框架间的交互作用
到显著性水平, $F(1, 27) = 2.70, p = 0.029$ 。
结果说,在两种情景中,即损失和获益条
件下,其冒险()向都表现出显著的差异;同
时,其保守()向都表现出显著的差异。这说
明,在两种情景中,都观察到情景与框架效应的交

生()对个体认知所产
生()

别()
量()
现出()
中的冒()
以()
分别在()和

证实现()
中的冒()
以()
分别在()和

$F(1, 27) = 2.70, p = 0.11$,
 $F(1, 27) = 2.70, p = 0.11$,
 $F(1, 27) = 2.70, p = 0.11$

$F(1, 27) = 2.70, p = 0.11$,
 $F(1, 27) = 2.70, p = 0.11$,
 $F(1, 27) = 2.70, p = 0.11$

存在明显的
为保守;但在
地,我们以()为

到两类被试,其在
是相同的,即,两类被
的冒险和保守;而在
显著()
 $F(1, 27) = 2.70, p = 0.11$,
 $SD = 1.7, t = 21.202, p = 0.000$;

$SD = 1.9, t = 21.202, p = 0.000$;
 $F(1, 27) = 2.70, p = 0.11$,
 $SD = 1.7, t = 21.202, p = 0.000$;

$F(1, 27) = 2.70, p = 0.11$,
 $SD = 1.7, t = 21.202, p = 0.000$;
这说明被试在
是相互独立的,
者说被试对
抉择。

的机会
损失
)

变量()
它表示损失情景与机会认知有更直接联系;而获益
情景与威胁认知有更直接联系。和
(199)采用传统的框架问题所进行的研究

也发现,被试在损失框架条件下更可能将风险看成
补救损失的机会;而在获益框架条件下更倾向于将

*本

、 、)都达到了显著性水平。数据十分明确地表现了两组被试在损失情景中的反应模式,即高冒险取向,高机会认知;低冒险取向,低机会认知(表 2)。这一结果也与 . 和 . (199)的研究结论是一致的。

会—威胁认知变量的相关

威胁认知变量上的差异检验

	<i>t</i>	<i>p</i>
	1.70	0.090
	-2	0.00
	0.71	0
	-0.7	0
	12	0.000

	.12	0.97
1	2.79	0.79
2	.97	0.0
1	.91	0
2	.0	0.9
1	2.0	0.20
2	.2	0

注:1类被试样本量为129,2类被试样本量为17。变量含义同表

从数据结果分析,机会—威胁变量并未表现出...而仅反映出连续体的特征。因为被试在两个...相对应的,即高机会认知总伴随低...当然,这一结论是在本研究...式下得出的。关于机...在以后的研究...另外,高机...向及态...视为...的保守。...的因果关系,

本实验无... (和... 著性水平,要... 获取进一步的... 3.2 争取成... 将成就动... 成变量即争取... ()。以2个合... 就动机组与低成... 均为1)在2个合... 部差异显著(1 = 112.87, 2 = . , SD =

0.11, $t=1.7$, $p=0.000$; $r_1=2.91$, $SD=0.90$, $r_2=.92$, $SD=0.2$, $t=-.09$, $p=0.000$), 高成就动机组的 2 个变量均值表现为高“争取成功”得分和低“失败回避”得分; 低成就动机组得分正好相反。高、低成就动机组仅在风险取向变量和机会—威胁变量上存在显著差异。从变量的取值看, 存在高成就动机、高冒险取向、高机会认知的趋势 ($r_1=.0$, $SD=2.1$, $r_2=.1$, $SD=2.11$, $t=1.772$, $p=0.07$; $r_1=.990$, $SD=1.0$, $r_2=.1$, $SD=1.09$, $t=.19$, $p=0.000$)。

3.2.1 “回避失败”变量的分析

在高成就动机组中, 被试在回避失败的合成变

量上离差较大。因此, 我们以成就动机的 2 个合成变量为聚类变量再行聚类, 被试可以再分为两类在寻求成功变量上无差异, 而在回避失败变量上差异显著。因此, 我们将被试分为低回避组与高回避组。两组被试在风险取向变量上无显著差异, 但在机会—威胁的 1 个合成变量 (, ,) 中的 1 个都达到显著性差异, 且表现出一个非常明显的趋势, 那就是低回避组有更高的机会认知倾向; 而高回避组对机会认知更为消极 (表)。由此看来, 回避失败动机对预测个体的机会—威胁认知状况更为敏感。甚至可以说, 人们之所以对风险情景存在机会—威胁的认知差异, 是因为个体在回避失败动机上存在差异的缘故, 实际上就是个体在承受风险的能力上存在差异的原故。

表 3 高低回避组在成就动机与机会—威胁认知变量上的差异

变量	类别	M	SD	t	p
29	0	0.91	0.0	0	0
20	0	1.20	0.20	20	120
					0

性差异($F(1, 180) = 2.97, SD = 2.97$), 且组间差异显著。从损失回避倾向变量(成就动机)来看, 高成就动机个体对机会-威胁认知的反应规律与从总体样本来看完全一致, 即高冒险倾向的个体在机会-威胁认知上表现出高冒险倾向, 低机会认知。但是, 低成就动机个体在机会-威胁认知上表现出低冒险倾向, 低机会认知。但是, 成就动机对机会-威胁认知的反应正好相反。这一现象反映了成就动机对机会-威胁认知的积极认知倾向强化了成就动机的作用。成就动机对高、低成就动机组个体的反应

中可划分两类被试, 一类为高成就动机个体, 另一类为低成就动机个体。高成就动机个体对机会-威胁认知的反应规律与从总体样本来看完全一致, 即高冒险倾向的个体在机会-威胁认知上表现出高冒险倾向, 低机会认知。但是, 低成就动机个体在机会-威胁认知上表现出低冒险倾向, 低机会认知。但是, 成就动机对机会-威胁认知的反应正好相反。这一现象反映了成就动机对机会-威胁认知的积极认知倾向强化了成就动机的作用。成就动机对高、低成就动机组个体的反应

量上的差异检验

	<i>t</i>	<i>p</i>
	-.19	0.000
	7.2	0.000
	-.1	0.000
	7.100	.000
	-.0	0.00
	1.91	0.007
	2.2	0.011
	2.21	0.011
	2.01	0.011
	2.12	0.01
	2.2	0.01

注: 1类被试样本量为91, 2类被试样本量为91。变量含义同表1。

论

研究涉及三类变量即成就动机、风险倾向以及对风险情景的机会-威胁认知。实验设计在成就动机和回避倾向两个维度上, 考察了成就动机对机会-威胁认知变量的影响。研究结果表明, 成就动机对机会-威胁认知的反应方式与成就动机的类型有关。高成就动机个体对机会-威胁认知的反应方式为强化成就动机与冒险倾向以及回避倾向的关系, 最低的结论是低回避倾向个体在风险情景中的行为倾向与认知反应显得更为复杂。首先, 框架效应不是普遍但的确存在于某类风险情景中, 并且方差分析证实风险情景与框

架间的交互作用达到显著性水平,这说明被试保守倾向的反应受到情景与框架效应的交互影响。其次,风险情景即“获益”和“损失”情景极大地影响着被试的冒险倾向,也就是情景制约着被试的风险反应模式,被试对情景的认知的确影响了个体风险情景中的抉择。另外,机会—威胁变量在本实验设计中未表现出两维度的特征,被试在两个变量上的取值是相对应的,即高机会认知总伴随低威胁认知,相反也成立。

参 考 文 献

1 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, (2): 19~17

2 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1992, 1~2

3 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1979, 7(2): 2~291

4 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

5 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

6 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

7 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

8 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

9 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

10 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

11 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

12 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

13 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

14 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

15 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

16 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

17 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

18 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

19 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

20 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

21 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

22 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

23 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

24 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

25 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

26 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

27 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

28 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

29 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

30 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

31 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

32 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

33 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

34 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

35 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

36 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

37 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

38 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

39 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

40 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

41 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

42 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

43 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

44 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

45 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

46 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

47 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

48 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

49 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

50 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

51 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

52 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

53 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

54 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

55 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

56 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

57 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

58 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

59 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

60 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

61 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

62 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

63 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

64 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

65 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

66 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

67 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

68 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

69 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

70 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

71 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

72 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

73 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

74 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

75 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

76 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

77 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

78 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

79 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

80 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

81 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

82 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

83 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

84 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

85 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

86 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

87 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

88 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

89 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

90 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

91 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

92 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

93 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

94 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

95 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

96 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

97 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

98 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

99 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

100 李 强, 王 建. 成就动机与个体行为. 心理科学, 1999, 79: 92~9

ACHIEVEMENT MOTIVE AND OPPORTUNITY-THREAT PERCEPTION

(Department of Psychology, Peking University, Beijing 100871)

(Department of Psychology, University of South Dakota)

Abstract

成就动机与机会—威胁认知的关系, 探讨了成就动机的两个维度——社会取向成就动机与自我取向成就动机的概念分析与实证研究。台湾中央研究院民族学研究所集刊, 1997, 1~9

毛晋平. 我国当代大学生成就动机取向特点初探. 社会心理研究, 1999, 10~11

钱铭怡, 陈仲庚. 成就动机量表的初步修订及其相关因素的研究. 社会心理研究, 1997, 1~11