

的缺陷,往往一种方法只能反映出某一特定群体的情况;但只要合理采用这些方法,对于研究公众的风险认知特征,无疑是有效的。

二、风险认知的结构

Slovic et al. (1984)发现人们对风险的概率估计与实际事故率只有中等程度的相关;而另一方面,各个不同的公众群体的估计风险之间呈现出高度一致性。为了揭示这一差异,Slovic设计了一组量表,让被试对各种风险进行估计,包括年度的事故率、自然灾害的潜在危险、某些事件的可控程度以及某些风险的熟悉程度等。他通过因素分析,得出风险认知的两个基本维度(见图1):第一维度被他称为忧虑风险(dread risk)维度,这一维度是与风险的灾难性与不可控性的程度相联系的;第二维度称为未知风险(unknown risk)维度,代表风险的可知性程度的特征。

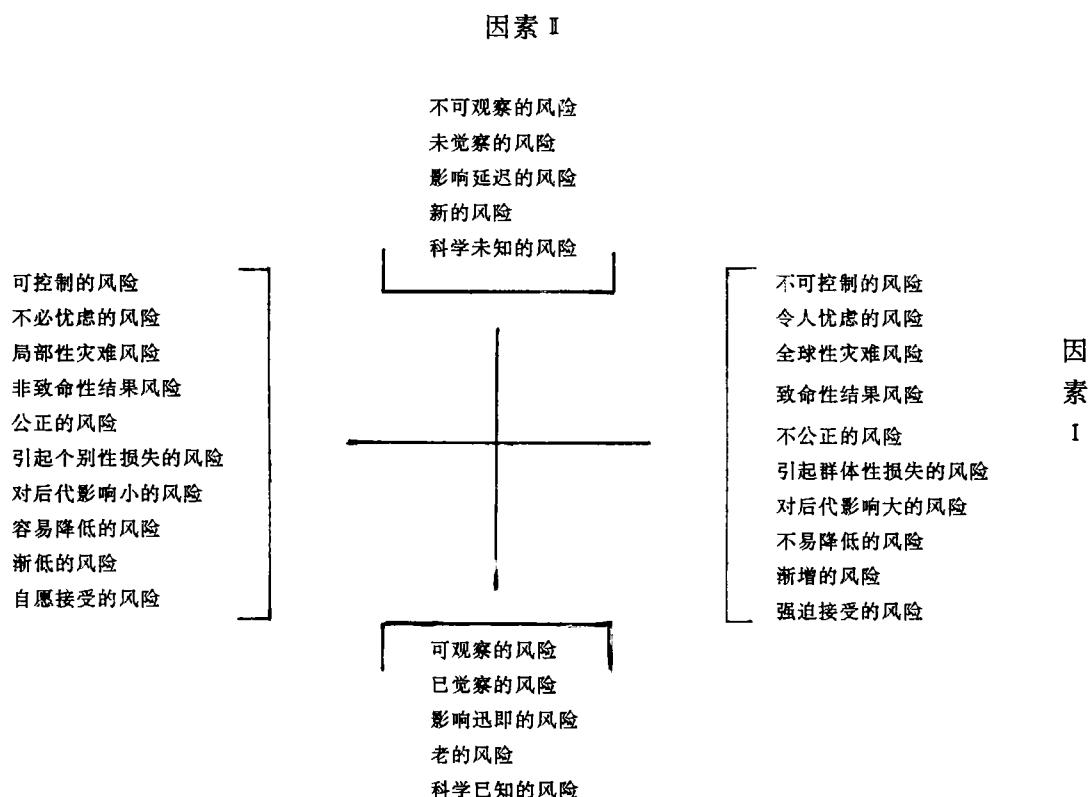


图 1

其它一些研究结果表现出风险认知结构的复杂和不稳定的特点。Johnson & Tversky (1984)用聚类分析的方法分析在不同类型的风险中被试认知的相似性,他发现有五种不同类别的自然风险,即灾害(雷电、火灾等)、事故(交通、航空等)、暴力行为(凶杀、战争等)、技术性灾难(核事故等)、疾病(癌症等)。Perusse(1980)用栅格技术(the repertory grid technique)抽取人们在风险认知中采用的概念,得出了不同于 Johnson 结果的五个概念群,即风险源、威胁性、结果、干预方式、反应方式;对每一概念群都含有若干子概念。由此看出,公众的风险认知结构不是单元的;运用不同的方法,研究不同的风险问题,将导致不同的结果。

Hohenemser,Kates and Slovic(1983)发展了一个风险过程模型(见图 2),他们认为在风险产



- Singleton, & Jan H. Risk and Decision, John Wiley & Sons Ltd, 1987.
- Cooper, Risk Management and Hazards to Man, Clarendon Press, Oxford, 1985.
- C. Yasar Geyikdagis, Trends of U. S. Multinational and Domestic Firms, Praeger Publishers, 1982.
- Brearley, Risk and Social Work, Routledge & Kegan Paul Ltd, 1982.
- B. Hertz & Howarth, Thomas, Risk Analysis and its Applications, John Wiley & Sons Ltd, 1983.
- Janusz and Jan Moszczynski, Risk and Uncertainty, International Economic Association Conference Volumes, Number 24, by St. Martin's Press.
- Slovic, Perception of Risk, Science, 17, April, 1987, volume 236, pp. 230--285.
- Moszczynska, Tadeusz, and J. J. Szczęska, and Paul Slovic, Risk Perception in Poland: A Comparison with Three Other Nations, Journal of Behavioral Decision Making, Vol. 4, 179--193, 1991.
- W. Brun, Cognitive Components in Risk Perception: Natural versus Manmade Risks, Journal of Behavioral Decision Making, Vol. 5, 117--134, 1992.
- E. M. Daberg and Brian R. Drottz-Sjoberg, Knowledge and Risk Perception Among Nuclear Power Plant Operators, Journal of Risk Analysis, Vol. 11, No. 4, 1991.
- T. W. Gustafsson, Torbjorn Malmfors, and Paul Slovic, Intuitive Toxicology: Expert and Lay Judgments of Chemical Hazards, Journal of Risk Analysis, Vol. 12, No. 2, 1992.
- 王立新,《风险分析与决策》,机械工业出版社,1992年。
- 王立新,《从心理学角度谈风险研究》,《科学与社会》(在中国的译学稿)。

- Cooper, et al. Implicit memory for similar objects depends on access to structural descriptions, *Memory*, Vol. 1, No. 1, 1993, 第 3 期。
- 王立新,《风险水平, 国外对风险的研究》,《科学与社会》(在中国的译学稿), 1991 第 3 期, 264—271。
- R. R. Dijksterhuis, R. . Diependaele, and J. R. . Denney, A competition on implicit and explicit measures of memory, *J. Mem. Lang.*, 1999, No. 41, 99—119.
- McDonald, M. C., and J. E. . P. McGeoch, Effects of word length on implicit memory tests: Words fragments and nonwords, *J. Mem. Lang.*, 1999, No. 41, 121—135.
- McDermott, K. B., and J. E. . P. McGeoch, Semantic processing of words in implicit memory tests by normal human subjects. To appear in *H. L. Roediger, III, and M. A. McGeoch (Eds.), The Implicit Mind*. Amsterdam: Elsevier.
- E. M. e. P. McGeoch, Semantic processing in implicit memory: Process dissociation following extinction. *J. Mem. Lang.*, 1999, No. 41, 137—155.
- H. L. C. McGeoch, Semantic processing in implicit memory: Memory association and anagram solution. *J. Mem. Lang.*, 1999, No. 41, 157—178.
- 29, 389—399.
- Shanks, D. R., and J. E. . P. McGeoch, The effects of word length as cues in implicit and explicit memory. *Quarterly Journal of Exp. Psy.* 38A, 663—673.